



**ИНТЕРНЕТ КЕҢІСТІГІНДЕГІ ҚАЗАҚ ТІЛІНІҢ  
ҚОЛДАНЫСЫ ЖӘНЕ ТІЛДІК НОРМАЛАР**

**THE USE OF THE KAZAKH LANGUAGE IN  
CYBERSPACE AND ITS LINGUISTIC NORMS**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА В  
ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ И ЯЗЫКОВЫЕ  
НОРМЫ**

**FAN TARMOG'İ**  
10.00.00 – Filologiya

**QABUL QILINDI**  
01.08.2026

**CHOP ETILDI**  
04.08.2026

**Г.Қ.Жылқыбай**

Қожа Ахмет Ясауи атындағы  
Халықаралық қазақ-түрік  
университетінің доценті, ф.ғ.к.

**А.Мәрімбай**

Қожа Ахмет Ясауи атындағы  
Халықаралық қазақ-түрік  
университетінің 2 курс магистранты

**АННОТАЦИЯ**

Мақалада интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қолданысы мен тілдік нормалардың сақталу деңгейі кешенді түрде қарастырылады. Зерттеу әлеуметтік желілер (Instagram, Facebook, YouTube), онлайн энциклопедиялар, жаңалық порталдары мен пікір алаңдарындағы қазақ тіліндегі мәтіндерге жүргізілген лингвистикалық талдауға негізделеді. Интернет-дискурстағы орфографиялық, орфоэпиялық, лексикалық, морфологиялық және стилистикалық ауытқулардың типтері айқындалып, олардың пайда болу себептері коммуникациялық орта ерекшеліктерімен байланыста түсіндіріледі. Алынған нәтижелер цифрлық кеңістікте қазақ тілінің функционалдық ауқымы кеңейіп келе жатқанын, алайда бейресми коммуникацияда әдеби тіл нормаларының тұрақсыздану үрдісі байқалатынын көрсетеді. Зерттеу қорытындылары интернеттегі қазақ тілінің сапасын арттыруға бағытталған тілдік нормалау тетіктерін жетілдірудің ғылыми-әдістемелік негіздерін ұсынуға мүмкіндік береді.

**Түйін сөздер:** интернет кеңістігі, қазақ тілі, тілдік норма, цифрлық дискурс, медиакоммуникация, әлеуметтік желілер.

**ABSTRACT**

The article provides a comprehensive analysis of the use of the Kazakh language in the digital environment and the degree to which linguistic norms are observed in online communication. The empirical material includes texts from social media platforms (Instagram, Facebook, YouTube), online encyclopedias, news portals, and user comments. The study identifies orthographic, orthoepic, lexical, morphological, and stylistic deviations and explains their emergence in relation to the specific features of internet discourse. The findings indicate an expansion of the functional



domains of Kazakh in the digital sphere, accompanied by a tendency toward the weakening of standard language norms in informal online communication. The practical relevance of the research lies in proposing evidence-based recommendations for improving the quality and standardization of Kazakh language use on the internet.

**Keywords:** internet space, Kazakh language, linguistic norm, digital discourse, media communication, social media.

## АННОТАЦИЯ

В статье комплексно анализируется функционирование казахского языка в интернет-пространстве и степень соблюдения языковых норм в условиях цифровой коммуникации. Эмпирической базой исследования послужили тексты из социальных сетей (Instagram, Facebook, YouTube), онлайн-энциклопедий, новостных порталов и комментариев пользователей. Выявлены основные типы орфографических, орфоэпических, лексических, морфологических и стилистических отклонений, а также раскрыты факторы их распространения, обусловленные спецификой интернет-дискурса. Полученные результаты свидетельствуют о расширении функциональных возможностей казахского языка в цифровой среде при одновременной тенденции к ослаблению норм литературного языка в неофициальной онлайн-коммуникации. Практическая значимость работы заключается в разработке научно обоснованных рекомендаций по повышению культуры казахской речи в интернете.

**Ключевые слова:** интернет-пространство, казахский язык, языковая норма, цифровой дискурс, медиакommunikация, социальные сети.

## КІРІСПЕ

Қазіргі жаһандану және цифрландыру үдерісінің жеделдеуі тілдің қызмет ету кеңістігін түбегейлі өзгертті. Ақпарат алмасудың негізгі арнасы ретінде интернет пен әлеуметтік желілердің жетекші орынға шығуы тілдің қоғамдық қызметіне, қолданылу ауқымына және тілдік нормалардың сақталуына тікелей ықпал етуде. Осы тұрғыдан алғанда, интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қолданысы мен тілдік нормалардың сақталу ерекшеліктерін зерттеу – заманауи лингвистиканың өзекті мәселелерінің бірі.

Бүгінгі таңда мемлекеттік тілдің негізгі коммуникациялық алаңдарына айналған YouTube, Instagram, TikTok, Facebook сияқты әлеуметтік платформаларда қазақ тіліндегі контент көлемі артып келеді. Алайда бұл ортада тілдік нормалардың сақталмауы, орфографиялық және орфоэпиялық ауытқулар, код-аралық араласу (қазақ-орыс, қазақ-ағылшын), бейресми жазылымның кең таралуы жиі байқалады. Мұндай құбылыстар қазақ тілінің әдеби нормасына, тіл



мәдениетіне және қоғамдық санадағы тілдік стандарттарға әсер етпей қоймайды.

Интернет кеңістігі – тілдік нормалардың табиғи эволюциясын жылдамдататын орта. Цифрлық дискурста қалыптасатын жаңа қолданыстар, қысқарған жазылымдар, жаргондар мен сленг элементтері дәстүрлі әдеби тіл нормасымен әрдайым үйлесе бермейді. Осыған байланысты онлайн ортадағы қазақ тілінің функционалдық стильдерге жіктелуі, ресми және бейресми коммуникациядағы нормалардың арақатынасы, сондай-ақ цифрлық медиадағы тіл мәдениетінің деңгейі арнайы ғылыми талдауды қажет етеді.

Сонымен қатар мемлекеттік органдардың ресми сайттары мен электронды сервистерінде қазақ тілінің сапалы әрі бірізді қолданылуы тіл саясатының іске асу деңгейін көрсететін маңызды индикатор болып табылады. Бұл бағытта eGov.kz порталындағы тілдік контенттің нормалануы мен терминологиялық бірізділігі де өзекті мәселе ретінде қарастырылады. Интернеттегі ресми және бейресми дискурстың тілдік сапасын салыстырмалы талдау қазақ тілінің қазіргі қолданысындағы негізгі тенденцияларды айқындауға мүмкіндік береді.

Қазіргі кезеңде интернет кеңістігі қоғамдық коммуникацияның негізгі алаңына айналды. Ақпарат алмасудың жеделдігі, көпшілікке қолжетімділігі және интерактивті сипаты тілдік қатынастың жаңа формаларын қалыптастырды. Қазақ тілі де цифрлық ортада белсенді қолданысқа түсіп, әлеуметтік желілерде, жаңалық порталдарында, блогтар мен форумдарда кеңінен таралуда.

Интернеттегі тілдік қолданыс жазба және ауызекі сөйлеу тілінің аралас сипатымен ерекшеленеді. Бұл құбылыс орфографиялық нормалардың жиі бұзылуына, сөйлеу стилінің басым болуына және шет тілдерінің (әсіресе орыс, ағылшын тілдерінің) ықпалына әкелуде. Осыған байланысты интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қазіргі ахуалын ғылыми тұрғыдан сипаттау, тілдік нормалардың сақталу деңгейін айқындау өзекті мәселеге айналып отыр.

Мақаланың мақсаты – интернеттегі қазақ тілінің қолданысын талдап, тілдік нормалардың сақталу және бұзылу ерекшеліктерін анықтау, сондай-ақ тіл мәдениетін арттыруға бағытталған ұсыныстар беру.

## НЕГІЗГІ БӨЛІМ

Зерттеуде сапалық және сандық әдістер қолданылды. Негізгі материал ретінде Wikipedia-дағы қазақ тіліндегі мақалалар, Instagram, Facebook, YouTube желілеріндегі жарияланымдар мен пікірлер, сондай-ақ Tengrinews.kz, Informburo.kz сайттарындағы қазақша мәтіндер алынды.

Талдау әдістері:

- лингвистикалық сипаттау;



- контент-талдау;
- салыстырмалы талдау;
- жиілік әдісі.

Зерттеу барысында 300-ден астам интернет мәтіні іріктеліп, орфографиялық, лексикалық, морфологиялық және стилистикалық нормалардың сақталу деңгейі бойынша талданды.

Интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қолданысы мәселесі соңғы жылдары отандық тіл білімінде біртіндеп зерттеле бастады. Зерттеушілер цифрлық коммуникацияны тіл дамуының жаңа арнасы ретінде қарастырып, интернет дискурсының лингвистикалық ерекшеліктерін айқындауға ұмтылуда.

Алдыңғы еңбектерде интернеттегі тілдік коммуникацияның басты белгілері ретінде ауызекі сөйлеу тілі мен жазба тілдің араласуы, қысқартулардың көбеюі, орфографиялық нормалардың әлсіреуі және бөгде тілдік элементтердің ықпалы көрсетіледі. Мәселен, Нұргелді Уәли қазақ тілінің қоғамдық-коммуникативтік кеңістіктегі қызметін сипаттай отырып, бұқаралық ақпарат құралдары мен жаңа медиада әдеби тіл нормаларының тұрақсыз қолданылуын атап өтеді. Ал Рәбиға Сыздық еңбектерінде әдеби тіл нормасының функционалдық стильдерге қарай құбылатыны, бейресми коммуникацияда нормадан ауытқудың жиі ұшырасатыны ғылыми тұрғыда негізделген.

Зерттеу материалдары интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің бірнеше негізгі тенденциясын айқындады:

### **1. Орфографиялық нормалардың тұрақсыздығы.**

Әлеуметтік желілер мен пікір алаңдарында орфографиялық нормалардың сақталмауы жиі кездеседі. Мұның себебі – интернет коммуникациясының жеделдігі, редакторлық бақылаудың болмауы және пайдаланушылардың тілдік жауапкершілігінің төмендігі. Бұл құбылыс Ахмет Байтұрсынұлы негіздеген жазу мәдениеті қағидаларына қайшы келеді, өйткені ғалым жазу нормасын ұлттық тіл мәдениетінің өзегі ретінде қарастырған [1, 45-б.].

### **2. Ауызекі сөйлеу стилінің үстемдігі.**

Зерттеу деректері интернеттегі мәтіндердің басым бөлігінде ауызекі сөйлеу тілі элементтері қолданылатынын көрсетті. Бұл – цифрлық дискурстың табиғатына тән құбылыс. Дегенмен, ресми контент ұсынатын жаңалық сайттары мен танымдық платформаларда да сөйлеу стилінің элементтері байқалады. Мұндай аралас стиль ғылыми және публицистикалық жанрлардың сапасына әсер етіп, әдеби тіл нормаларының аражігін көмескілендіреді.

### **3. Орыс және ағылшын тілдерінің ықпалы.**

Интернет кеңістігіндегі қазақша мәтіндерде орысша және ағылшынша сөздердің баламасыз немесе орынсыз қолданылуы жиі ұшырасады. Бұл үрдіс



жаһандану және көптілді цифрлық ортаның әсерімен түсіндіріледі. Аталған құбылысқа қатысты Құдайберген Жұбанов еңбектерінде кірме элементтердің тіл жүйесіне бейімделу жолдары көрсетілгенімен, қазіргі интернет кеңістігінде бұл бейімделу үдерісі көбіне стихиялық сипат алып отыр.

#### **4. Транслитерация және графикалық ала-құлалық.**

Пайдаланушылардың бір бөлігі қазақша мәтінді латын, кирилл немесе аралас графикада жазады. Бұл жағдай орфографиялық нормалардың тұрақтануына кері әсер етеді. Әсіресе, Wikipedia мен әлеуметтік желілердегі пікір алаңдарында графикалық ала-құлалық айқын байқалады. Бұл – жазу нормасының институционалдық бақылаусыз қалуының бір көрінісі.

#### **5. Ғылыми және публицистикалық стильдің цифрлық трансформациясы.**

Зерттеу нәтижелері интернеттегі жаңалық сайттары мен танымдық платформаларда ғылыми-публицистикалық стильдің жеңілдетілген нұсқасы қалыптасып келе жатқанын көрсетті. Мұндай трансформация оқырманға ақпаратты жеңіл қабылдауға мүмкіндік бергенімен, терминологиялық дәлдік пен стильдік бірізділікті әлсірету қаупін тудырады.

Жалпы алғанда, алынған нәтижелер бұрынғы зерттеулерде көрсетілген тұжырымдарды нақты эмпирикалық деректермен толықтырады және интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің дамуы қарама-қайшылықты үрдіс екенін дәлелдейді: бір жағынан, қазақ тілінің қолданылу аясы кеңеюде, екінші жағынан, әдеби тіл нормаларының сақталуы әлсіреуде.

Осы тұрғыдан алғанда, интернет дискурсын тіл мәдениетінің жаңа саласы ретінде арнайы нысан етіп зерттеу, цифрлық ортаға бейімделген орфографиялық және стилистикалық ұсынымдар әзірлеу – қазіргі қазақ тіл білімінің маңызды бағыттарының бірі болып табылады.

Интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қолданысы қазіргі тіл білімінде медиалингвистика мен цифрлық дискурс аясында қарастырылып келеді. Бұрынғы зерттеулерде жаңа медиа жағдайында әдеби тіл нормаларының тұрақсыздануы, стильдік шекаралардың көмескіленуі және кірме элементтердің күшеюі негізгі үрдіс ретінде сипатталған.

Ахмет Байтұрсынұлы тіл мәдениетінің өзегін жазу нормасымен байланыстырып, «тілдің түзулігі - жазудың дұрыстығына тіреледі» деп көрсетеді [1, 45-б.]. Интернет кеңістігінде орфографиялық нормалардың жиі бұзылуы (бірге/бөлек жазу, бас әріптің сақталмауы) осы қағиданың әлсірегенін көрсетеді.

Рәбиға Сыздық әдеби тіл нормасының функционалдық стильдерге тәуелді өзгеретінін атап өтеді: «ауызекі сөйлеу тілі мен жазба тілдің нормалары бірдей



болмайды» [3, 112-б.]. Біздің деректер интернет дискурсында ауызекі сөйлеу нормасының жазба мәтіндерге кеңінен еніп отырғанын дәлелдейді.

Құдайберген Жұбанов кірме сөздердің тіл жүйесіне бейімделуін тіл дамуының заңды құбылысы ретінде қарастыра отырып, «алынған сөздер тілдің ішкі заңдылықтарына бағынып, икемделуі тиіс» деп көрсетеді [4, 87-б.]. Интернеттегі «лайк, сторис, контент» сияқты бірліктердің бейімделмей қолданылуы бұл талаптың сақталмай отырғанын көрсетеді. Әбдуәли Қайдар тілдің ұлттық болмысты сақтаудағы қызметін атап көрсетіп, «тіл – этностың рухани коды» екенін айтады [5, 53-б.].

Интернет кеңістігіндегі гибриді (қазақша–орысша аралас) қолданыс ұлттық тілдік кодтың әлсіреу қаупін күшейтеді.

Ербол Жанпейісов функционалдық стильдер жүйесін сипаттай отырып, стильдік нормалардың коммуникациялық ортаға тәуелді екенін көрсетеді [6, 29–31-бб.].

Интернет дискурсы – жаңа коммуникациялық орта ретінде дәстүрлі стильдік нормаларды трансформациялауда.

Нүргелді Уәли бұқаралық коммуникациядағы тіл нормасының сақталуына қатысты: «жаңа медиада тілдік жауапкершілік деңгейі дәстүрлі баспасөзге қарағанда әлдеқайда төмен» екенін атап өтеді [7, 74-б.].

Бұл тұжырым интернет платформаларындағы еркін, бақылаусыз тілдік қолданыспен сәйкес келеді.

Болат Қалиев орфоэпия мен орфографияның арақатынасына тоқталып, жазудағы қателердің ауызекі сөйлеу ықпалымен көбейетінін көрсетеді [8, 66-б.].

Интернет мәтіндеріндегі фонетикалық ықшамдау (қазір → қазыр, керек → керк) осы үрдістің көрінісі.

Шерубай Құрманбайұлы терминдердің ұлттық баламасын қалыптастырудың маңызын атап көрсетіп, «термин бірізділігі сақталмаса, ғылыми тілдің сапасы төмендейді» деп жазады [9, 41-б.].

Интернеттегі терминдердің бейберекет қолданылуы (пост, сторис, апдейт) ғылыми-публицистикалық стильге кері әсер етеді.

Серікбол Қондыбай тілдік сана мен мәдени кодтың байланысын көрсетіп, «тілдік модельдердің өзгеруі ұлттық ойлау жүйесіне ықпал етеді» деген тұжырым жасайды [10, 19-б.].

Интернеттегі қысқартылған, гибриді тілдік үлгілер жастардың тілдік санасын өзгертуде.

Ахмет Байтұрсынұлы еңбектерінде көтерілген тіл тазалығы мәселесі қазіргі цифрлық ортада жаңа қырынан өзектіленіп отыр. Ғалымның «тілді



сақтау – ұлтты сақтау» қағидасы интернет коммуникациясында тілдік нормаларды саналы түрде ұстану қажеттігін дәлелдейді [2, 18-б.].

Жүргізілген эмпирикалық талдау нәтижелері жоғарыда аталған теориялық тұжырымдарды нақты интернет материалдары арқылы дәлелдейді. Әсіресе, Wikipedia қазақша нұсқасындағы мақалалар мен әлеуметтік желілердегі пікірлерді салыстыру интернет кеңістігінде редакцияланған контент пен бейресми контент арасындағы тілдік сапа айырмасын айқын көрсетті [11].

Осылайша, интернет дискурсы қазақ тілінің қолданылу аясын кеңейткенмен, әдеби тіл нормаларының сақталуына қатысты жаңа қауіптер туындатып отыр. Бұл жағдай цифрлық ортаға бейімделген тіл мәдениеті стандарттарын әзірлеу қажеттігін негіздейді.

Зерттеу нәтижелері интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қолданысы біркелкі емес екенін көрсетті.

#### **Негізгі байқалған құбылыстар:**

1. **Орфографиялық ауытқулар:** бас әріп пен кіші әріптің сақталмауы, бірге/бөлек жазу нормаларының бұзылуы (*көпқабатты үй – дұрыс, көп қабатты үй – қате қолданыс*).

2. **Кірме элементтер:** орыс және ағылшын тілдерінен тікелей алынған сөздердің орынсыз қолданылуы (*ок, вообще, контент, лайк*).

3. **Ауызекі стильдің басымдығы:** қысқартулар мен бейресми тіркестердің жиі кездесуі (*неге → неге?, қазір → ұшас тәрізді гибрид нұсқалар*).

4. **Транслитерация:** кирилл әліпбиінің орнына латынша немесе аралас таңбамен жазу (*salam, kalaisyn*).

Бұл құбылыстар интернеттегі қазақ тілінің функционалдық мүмкіндіктерін кеңейткенімен, әдеби тіл нормаларының әлсіреуіне де әсер етуде. Сондықтан цифрлық ортада тіл мәдениетін қалыптастыру мақсатты түрде жүргізілуі тиіс.

Алынған эмпирикалық деректер интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қолданысы жөніндегі бұған дейінгі теориялық тұжырымдарды нақтылай түседі. Атап айтқанда, жазу нормасының әлсіреуі туралы А. Байтұрсынұлы ұсынған тіл тазалығы қағидаларының цифрлық ортада жаңа сын-қатерлерге тап болып отырғаны байқалады [1, 45-б.; 2, 18-б.]. Бұл жағдай интернет-дискурстың редакцияланбаған, спонтанды сипатына байланысты тілдік жауапкершіліктің төмендеуімен тікелей сабақтас.

Функционалдық стильдердің араласуы мәселесі Р. Сыздық еңбектерінде сипатталған ауызекі және жазба нормалардың жігінің ажырауымен үйлеседі [3, 112-б.]. Зерттеу материалдары интернет кеңістігінде публицистикалық және ғылыми-көпшілік жанрларда да ауызекі элементтердің енуі жиілеп отырғанын көрсетті. Бұл – жаңа медианың мәтін өндіру логикасы дәстүрлі стильдік нормаларды трансформациялап отырғанын білдіреді.



Кіріме элементтердің белсенді қолданылуы Қ. Жұбанов көрсеткен тілдік жүйеге икемделу қағидаларының қазіргі интернет кеңістігінде көбіне сақталмайтынын аңғартады [4, 87-б.]. Терминологиялық бірізділіктің бұзылуы мен гибрид қолданыстардың таралуы Ш. Құрманбайұлы атап көрсеткен ғылыми тіл сапасына төнетін қауіптермен үндес келеді [9, 41-б.]. Бұл үрдістер цифрлық ортада қазақ тілінің нормалануы институционалдық тетіктерге (редакциялау, стандарттау, терминологиялық үйлестіру) мұқтаж екенін көрсетеді.

Бұқаралық коммуникациядағы тілдік жауапкершіліктің төмендігі туралы Н. Уәлидің тұжырымдары интернет-платформалардағы бақылаусыз контент өндіру жағдайымен толық сәйкес келеді [7, 74-б.]. Орфоэпия мен орфографияның арақатынасы жөніндегі Б. Қалиев пікірі интернет мәтіндеріндегі фонетикалық ықшамдаулардың жиілеуін түсіндіруге мүмкіндік береді [8, 66-б.]. Ал Ә. Қайдар мен С. Қондыбай еңбектеріндегі тілдің ұлттық болмыс пен тілдік санаға ықпалы жөніндегі пайымдаулар цифрлық кеңістіктегі гибридті қолданыстардың ұзақмерзімді мәдени салдарын пайымдауға теориялық негіз береді [5, 53-б.; 10, 19-б.].

Жалпы алғанда, интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қолданысы тілдің функционалдық әлеуетін кеңейтумен қатар, әдеби нормаға қатысты жаңа сын-қатерлер туындатып отыр. Бұл үрдістерді ескере отырып, цифрлық коммуникацияға бейімделген тіл мәдениеті стандарттарын әзірлеу, орфографиялық және терминологиялық ұсынымдарды жаңғырту, сондай-ақ жаңа медиаға арналған тілдік норма моделін қалыптастыру өзекті ғылыми-тәжірибелік міндет ретінде айқындалады.

## ҚОРЫТЫНДЫ

Қазіргі зерттеу интернет кеңістігіндегі қазақ тілінің қолданылу ерекшеліктерін кешенді түрде қарастырып, тілдік нормалардың сақталу деңгейін нақты эмпирикалық материалдарға сүйене отырып анықтады. Нәтижелер көрсеткендей, қазақ тілінің цифрлық ортадағы қолданысы біркелкі емес: бір жағынан, оның функционалдық ауқымы кеңейіп, әлеуметтік желілер мен жаңалық порталдарында белсенді қолданысқа ие болса, екінші жағынан, әдеби тіл нормаларының жиі бұзылуы, ауызекі сөйлеу элементтерінің жазба мәтіндерге енуі, кіріме сөздердің орынсыз қолданылуы және графикалық алақұлалық сияқты құбылыстар байқалады. Бұл үрдістер қазақ тілінің қазіргі қолданылуында қарама-қайшылықты тенденцияның бар екенін айқын көрсетеді.

Зерттеу нәтижелері сондай-ақ интернет-дискурстың редакцияланбаған және спонтанды сипаты тілдік жауапкершіліктің төмендеуіне, стильдік



нормалардың трансформациялануына және терминологиялық бірізділіктің бұзылуына ықпал ететінін дәлелдеді. Бұл жағдай тілдік саясатты іске асыруда, цифрлық ортаға бейімделген тіл мәдениеті стандарттарын әзірлеуде маңызды индикаторлар ретінде қарастырылуы тиіс.

Практикалық ұсыныстар ретінде келесі шаралар ұсынылады:

- қазақ тіліндегі онлайн-контентке редакторлық бақылауды күшейту;
- әлеуметтік желілерде тіл мәдениетін насихаттайтын арнайы парақшалар мен жобаларды дамыту;
- мектеп және ЖОО оқу бағдарламаларына «Цифрлық ортадағы тіл мәдениеті» пәнін енгізу;
- автоматтандырылған орфографиялық және терминологиялық тексергіштердің сапасын арттыру.

Осылайша, интернет кеңістігі қазақ тілінің қолданылу аясының кеңеюіне жағдай жасағанымен, әдеби тіл нормаларының тұрақтылығын сақтау мен тіл мәдениетін дамыту бағытында жаңа ғылыми және практикалық міндеттер туғызады. Зерттеу қазақ тілінің цифрлық коммуникациядағы тұрақты дамуы үшін теориялық негіздерді нығайтуға және тілдік нормаларды сақтауға бағытталған нақты іс-шараларды әзірлеуге мүмкіндік береді.

### ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Байтұрсынұлы А. Тіл-құрал. – Алматы: Ана тілі, 1992. – 448 б.
2. Байтұрсынұлы А. Әдебиет танытқыш. – Алматы: Атамұра, 2003. – 256 б.
3. Сыздық Р. Сөз күдіреті. – Алматы: Санат, 2005. – 320 б.
4. Жұбанов Қ. Қазақ тілі жөніндегі зерттеулер. – Алматы: Ғылым, 2010. – 376 б.
5. Қайдар Ә. Ғылымдағы ғұмыр. – Алматы: Арыс, 2014. – 384 б.
6. Жанпейісов Е. Қазақ тілінің стилистикасы. – Алматы: Қазақ университеті, 2009. – 256 б.
7. Уәли Н. Қазіргі қазақ тіліндегі бұқаралық коммуникация. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – 198 б.
8. Қалиев Б. Қазақ орфоэпиясы және орфографиясы. – Алматы: Рауан, 2001. – 172 б.
9. Құрманбайұлы Ш. Қазақ терминологиясы: теория және тәжірибе. – Алматы: Арыс, 2013. – 312 б.
10. Қондыбай С. Миф және тіл. – Алматы: Дайк-Пресс, 2008. – 256 б.
11. Wikipedia. Қазақша нұсқасы [Электронды ресурс]. – Қолжетімді: <https://kk.wikipedia.org> (қолданылған күні: 2026.02.28).
12. Instagram [Электронды ресурс]. – Қолжетімді: <https://www.instagram.com> (қолданылған күні: 2026.02.28).





13. Facebook [Электронды ресурс]. – Қолжетімді: <https://www.facebook.com> (қолданылған күні: 2026.02.28).
14. YouTube [Электронды ресурс]. – Қолжетімді: <https://www.youtube.com> (қолданылған күні: 2026.02.28).
15. Tengrinews.kz [Электронды ресурс]. – Қолжетімді: <https://tengrinews.kz> (қолданылған күні: 2026.02.28).
16. Informburo.kz [Электронды ресурс]. – Қолжетімді: <https://informburo.kz> (қолданылған күні: 2026.02.28).
17. eGov.kz [Электронды ресурс]. – Қолжетімді: <https://egov.kz> (қолданылған күні: 2026.02.28).

